



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO FINANSÓW

Podsekretarz Stanu

Leszek Skiba

PW6.021.50.2016

Warszawa, dnia 30 września 2016 r.



MRP/PS



KAN102554

Pani

Elżbieta Rafalska

Minister Rodziny, Pracy i Polityki
Społecznej

Szanowna Pani Minister

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 września br. Nr DUS.I.5000.7.2016.PW dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw, przedstawiam poniższe stanowisko.

- 1) W zmianie zawartej w art. 1 pkt 3 projektu dotyczącej art. 89 ustawy emerytalnej zakłada się, że przedmiotem negocjacji w Radzie Dialogu Społecznego będzie nie tylko wysokość zwiększenia wskaźnika waloryzacji o co najmniej 20% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia, ale także kwota najniższej emerytury, najniższej renty z tytułu niezdolności do pracy oraz najniższej renty rodzinnej. Wymaga jednak przeanalizowania zasadność poddania negocjacom kwot najniższych świadczeń czy jednak kwoty najniższych emerytur i rent nie powinny być waloryzowane ustawowo zdefiniowanym wskaźnikiem waloryzacji, czyli w ten sam sposób, co pozostałe świadczenia emerytalno-rentowe. Ponadto w proponowanej zmianie co do zakresu negocjacji nie zdefiniowano dalszego postępowania legislacyjnego w sytuacji nie uzgodnienia na forum RDS kwot najniższych świadczeń – wydaje się zatem, że poziom najniższych emerytur/rent nie powinien być przedmiotem corocznych negocjacji w ramach Rady Dialogu Społecznego.
- 2) Odnosnie do zmiany zawartej w art. 10 projektu, w której przewiduje się wyłączenie stosowania w 2017 r., w odniesieniu do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Funduszu Emerytur Pomostowych i Funduszu Emerytalno-Rentowego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, przepisu art. 29 ust. 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), należy zauważyć, iż projektowane zmiany mają wpływ na wysokość wypłacanych świadczeń emerytalno-rentowych (nie dotyczą pozostałych świadczeń z ubezpieczeń społecznych np. zasiłków macierzyńskich, chorobowych, pogrzebowych). Proponuje zatem uszczegółowienie treści przedmiotowego przepisu w taki sposób, aby umożliwiał zwiększenie dotacji z budżetu państwa do wskazanych państwowych funduszy celowych oraz odpowiednią alokację środków budżetowych na podwyższenie świadczeń emerytalno-rentowych w 2017 r. w następujący sposób:

Art. 10. W 2017 r. do świadczeń emerytalno-rentowych wypłacanych z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i Funduszu Emerytur Pomostowych, którymi dysponuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz świadczeń emerytalno-rentowych wypłacanych z Funduszu Emerytalno-Rentowego, którym dysponuje Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia

Spoleczniego nie stosuje się przepisu art. 29 ust. 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.)."

- 3) W uzasadnieniu, w tabeli: *Relacja najniższej emerytury do minimalnego wynagrodzenia i przeciętnego wynagrodzenia w latach 2009-2017*, prezentowane wielkości w zakresie przeciętnego wynagrodzenia na lata 2016-2017 powinny być zgodne z aktualnymi prognozami przedstawionymi w *Uzasadnieniu do projektu ustawy budżetowej na 2017 rok (2016 r. 4060 zł, 2017 r. 4263 zł)*.
- 4) Uwagi do Oceny Skutków Regulacji.
- Według prezentowanych szacunków proponowane regulacje prowadzą do wzrostu wydatków sektora finansów publicznych, w wysokości ok. 1,12 mld zł, tylko w 2017 r. Należy zauważyć, że projektowane zmiany wywołują skutki finansowe nie tylko w roku „0” (czyli w roku 2017), ale także i w latach następnych. W związku z powyższym OSR w pkt 6 należałoby uzupełnić również w zakresie skutków finansowych w okresie 10 lat od wejścia w życie projektowanych zmian. Prezentacja dokładnych skutków regulacji dla kolejnych lat jest istotna również ze względu na potrzeby wynikające ze stabilizującej reguły wydatkowej (SRW).
 - W wierszu *Źródła finansowania* proponuję dopisać wyrazy „i Fundusz Pracy”; zaś w wierszu *Dodatkowe informacje (...)* proponuję dopisać zdanie: „Wydatki Funduszu Pracy będą pokrywane w ramach planu finansowego tego Funduszu na rok 2017 bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki.”.
 - Dodatkowo powinien znaleźć się także zapis, iż środki na sfinansowanie projektowanej ustawy zostały zabezpieczone w projekcie ustawy budżetowej na rok 2017.
 - OSR wymaga również uzupełnienia o informacje, jak projektowane zmiany z tytułu podniesienia najniższych świadczeń emerytalno-rentowych do 1.000 zł oraz zwiększenia kwoty wynikającej z waloryzacji świadczeń o co najmniej 10 zł wpływają na wypłaty świadczeń emerytalno-rentowych w systemie zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych.
 - W nazewnictwie jednostek, na które oddziałuje projekt ustawy zastosowano skrót myślowy (ZUS, KRUS). Projekt nie oddziałuje na KRUS i ZUS, lecz na zarządzane przez te instytucje państwowe fundusze celowe (FUS, FER, FEP).
 - Poprawienia wymaga ostatni wiersz w punkcie 4 OSR, w kolumnie „Oddziaływanie”, zamiast: „Instytucje przeprowadzająca wypłatę dodatków”, powinno być: „Instytucje przeprowadzające wypłatę świadczeń emerytalno-rentowych”.

2
pawiana

Leszek Skiba

Leszek Skiba